

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии
Кафедра общей психологии

**ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИИ У ЛИЦ, ПЕРЕЖИВАЮЩИХ
ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ**

Направление «37.03.01 – Психология»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой общей психологии
Минюрова Светлана Алигарьевна

«____» _____ 2018 г.

Исполнитель:

Моргунов Кирилл Денисович
студент 403 группы очной формы
обучения

Научный руководитель:

Водяха Сергей Анатольевич,
кандидат психол. наук, доцент
кафедры общей психологии

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИИ У ЛИЦ, ПЕРЕЖИВАЮЩИХ ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ	7
1.1. Теоретический анализ феноменологии агрессии как поведенческой реакции у взрослых	7
1.2 Факторы формирования агрессивного поведения.....	13
1.3. Теоретический анализ исследований раскрывающих сущность феноменов переживания внутриличностного конфликта	22
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АГРЕССИВНОСТИ У ЛИЦ С ВНУТРИЛИЧНОСТНЫМ КОНФЛИКТОМ.....	33
2.1. Методика и организация исследования.....	33
2.2. Описание результатов эмпирического исследования агрессивности у лиц с внутриличностным конфликтом	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	45

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе постановка проблемы агрессивного поведения является как никогда актуальной. Нестабильность экономики в стране, интенсивное падение жизненного уровня, кризисные процессы в социуме, все это влияет на психологическое состояние людей и на факторы формирования агрессивного поведения. В данной работе мы рассмотрим один из этих факторов формирования агрессивного поведения (по мнению К. Хорни), внутриличностный конфликт. В нашем исследовании мы предприняли попытку изучить особенности агрессивного поведения у людей переживающих внутриличностный конфликт, в надежде что наше исследование так или иначе поможет нормализовать агрессивное поведение в обществе.

Анализ последних исследований и публикаций. Как показывает изучение специальной психологической литературы, проблема внутриличностных конфликтов в последнее время вызывает значительный интерес у исследователей. Попытки изучения внутриличностного конфликта хотя и имеют большую историю, все же не привели к формированию единой точки зрения относительно природы его происхождения. В отечественной психологии основоположником изучения внутриличностных проблем можно назвать В.М. Мясищева. Он отмечает, что внутриличностный конфликт возникает чаще всего на почве столкновения желаний личности и действительности, их не удовлетворяет.

Б.В. Зейгарник, Б.С. Братусь рассматривают внутриличностный конфликт из-за несовпадения между «я - реальным» и «я - идеальным», когда в противоречие вступают отношения, которые человек реально осуществляет в своей жизни и отношения, которые он мог бы осуществить в своем идеале.

Ф.Е. Василюк различает два основных конфликта: первые вызванные противоречиями, в которых тенденции противоположные по смыслу, а в других - противоречия несовместимые по условиям места и времени.

Внутриличностный конфликт он определяет как патологическое явление психической жизни, но при этом подчеркивает, что не всякое противоречие достигает конфликта.

В диссертационной работе «Внутриличностный конфликт госслужащего и акмеологический подход к его решению» (2000) В.О. Жданов исследовал значение личностных качеств, которые как затрудняют, так и облегчают процесс переживания внутриличностных конфликтов; установил роль владения знаниями, умениями и навыками конструктивного взаимодействия переживания внутриличностных конфликтов. Ю.Н. Юрлов в работе «Внутриличностные конфликты курсантов высшего военного училища и их решения» (1996) исследовал факторы, влияющие на ход и особенности внутриличностных конфликтов курсантов, проанализировал факторы, которые негативно влияют на психическое состояние курсантов в военном училище.

Лебедеенко А.В. рассмотрел в своей работе влияние внутриличностных конфликтов на эффективность профессиональной деятельности машинистов локомотивов, выявил причины возникновения внутриличностных конфликтов в профессиональной деятельности данной группы. Герасимова Н.Е. обнаружила структуру и содержание внутриличностных конфликтов студентов в процессе их адаптации к условиям высшего учебного заведения, определила источники их дезадаптационных факторов и механизмы психологических защит, какие находят свое отображение в внутриличностных конфликтах студентов.

Среди работ необходимо отметить труд Букиной Г.А., которая провела диссертационное исследование, в котором определены особенности динамики внутриличностных конфликтов в процессе профессионального обучения студентов-психологов, значимые для развития научных представлений о закономерностях и факторах профессионального становления психолога. Все эти разработки направлены на обогащение методологических и теоретических предпосылок, которые могут быть

положены в основу теории внутриличностной конфликтности. Однако, концептуализации понятия внутриличностной конфликтности в связи с агрессивным реагированием как одним из аспектов психической жизни личности позволяет нам выделить собственное направление исследования в условиях роста социальной напряженности.

Цель работы заключалась в определении особенностей проявления агрессии как поведенческой реакции у взрослых, переживающих внутриличностный конфликт.

Объект исследования – особенности агрессии как поведенческой реакции у взрослых.

Предмет исследования – специфика проявления агрессии как поведенческой реакции у взрослых, переживающих внутриличностный конфликт

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ феноменологии агрессии как поведенческой реакции у взрослых.
2. На теоретическом уровне определить факторы формирования агрессивного поведения.
3. Провести теоретический анализ исследований раскрывающих сущность феноменов переживания внутриличностного конфликта.
4. Выявить и описать особенности агрессии лиц с внутриличностным конфликтом;

Гипотеза исследования – существуют особенности проявления показателей агрессивного реагирования у лиц зрелого возраста с выраженным внутриличностным конфликтом.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез, обобщение, сравнение.
2. Эмпирические: психодиагностические методики (опросник «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (РСЦД) Фанталовой Е.Б, Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-

Дарки), количественный и качественный анализ данных, методы математической статистики.

Теоретическая значимость исследования и элементы новизны - как предмет научного анализа определена характеристика и сущность особенностей агрессивных лиц с внутриличностным конфликтом в отечественной и зарубежной психологии.

Практическая значимость - полученные нами результаты достаточно важны для понимания психологических свойств личности, которые способствуют формированию агрессивного поведения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИИ У ЛИЦ, ПЕРЕЖИВАЮЩИХ ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ

1.1. Теоретический анализ феноменологии агрессии как поведенческой реакции у взрослых

Феномен агрессии исследовали А. Бандура, Басса-Дарки, Л. Берковиц, К. Лоренц, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, З. Фрейд, Э.Фромм, а также отечественные ученые – Т.Н. Курбатова, А.А. Реана, Т.Г. Румянцева.

Одни теории связывают агрессивность с врожденными инстинктивными влечениями (К. Лоренц [5], З.Фрейд [7]), в других делается упор на то, что агрессия является ответом на фрустрацию (Л. Берковиц [2]), третьи представляют агрессию результатом социального научения (А. Бандура [1]). Э. Фромм [3] считал, что агрессия, при условии стабильности контрольных механизмов у человека, носит доброкачественный адаптационный характер, в противном же случае это разрушительная сила, которая наносит ущерб не только человеку или животному, но и неодушевленному предмету. А агрессивность – это поведенческое выражение агрессии (Л. Берковиц [2]).

Агрессивность, по мнению К. Лоренца, которая была необходима животным для выживания и сохранения вида, у человека перерастает в гротескную и бессмысленную форму и из помощника превращается в угрозу выживания [5].

Агрессивному человеку сложно адаптироваться в обществе, достичь поставленных позитивных целей, построить крепкие доверительные отношения и конструктивно решать возникающие противоречия, которыми пронизана наша жизнь – конфликты.

Как и другие черты личности, агрессивность можно описывать, следуя диспозициональному направлению в теории личности: у личности есть широкий набор предрасположенностей (склонностей) реагировать

определенным образом в различных ситуациях, т. е. у каждого человека наблюдается определенное постоянство в поступках, мыслях и эмоциях, независимо от течения времени, событий и жизненного опыта [23]. Агрессивность как черта личности описывается в терминах стабильности и трансситуативности. Ее стабильность обнаруживается в устойчивости на протяжении относительно продолжительных периодов жизни, а трансситуативность связана не столько с конкретной ситуацией (внешними обстоятельствами), сколько, собственно, с личностными (внутренними) причинами [3]. В таком контексте агрессивность представляет собой личностный конструкт: диспозициональную агрессию [37], готовность к агрессии [19], склонность личности к насилию [3], особенности личности, которые толкают ее на враждебные и агрессивные действия [20], или черты характера, имеющие отношение к насилию [3]. Берковиц определяет агрессивность как относительно устойчивую черту личности, связанную с враждебной установкой к другим людям [2].

Функциональный подход, применяемый для выделения разновидностей агрессивного поведения, вряд ли уместен в отношении дифференциации агрессивности личности. В частности, использование критерия ситуации вступает в противоречие с трансситуативностью агрессивности личности, а агрессивность личности в таком случае сводится к агрессивному поведению. Если же исходить из того, что агрессивность личности обусловлена не столько внешней ситуацией, сколько внутренними личностными причинами, то можно ставить вопрос, во-первых, о ее дифференциации (параметры, разновидности агрессивности личности или ее типология), во-вторых, использовать для этого какой-то другой, нефункциональный критерий. Тем не менее оговоримся, что в каких-то отношениях разновидности или типология агрессивности личности и функциональная дифференциация агрессивного поведения могут перекликаться.

Исследования агрессивности личности в плане дифференциации ее характеристик и структуры имеют некоторые особенности. Во-первых, эти

исследования носят не столько теоретический, сколько эмпирический (иногда и априорный - см., напр., [41]) характер. Во-вторых, предметом эмпирического изучения являются, прежде всего, качества агрессивности личности, которые метафорически можно обозначить как «негативные» [8] или которые, по аналогии с агрессивным поведением, весьма условно и грубо можно отнести к разряду «деструктивных». В-третьих, с теоретической и психометрической точек зрения, выделяют три уровня анализа агрессивности личности: анализ ее базовых характеристик; «факторов» с учетом входящих в их состав базовых характеристик; связей между «факторами».

Здесь уместно подчеркнуть различия между составом и структурой агрессивности личности. Состав - совокупность компонентов, образующих агрессивность личности как целостный феномен. Понятие структуры основывается на понятии состава, но не сводится к нему. При одном и том же составе компоненты могут быть по-разному связанными между собой. Один и тот же состав компонентов агрессивности личности может приводить к образованию некоторого множества различающихся структур - вплоть до возникновения разных явлений, имеющих одинаковый состав, но разные структуры, как в явлениях изомерии (см., напр. [4]).

Вопросы дифференциации и структуры агрессивности личности восходят к проблеме состава ее компонентов. В исследованиях, посвященных дифференциации, акцент делается на различении компонентов, в исследованиях структуры, напротив, на характере их взаимоотношений. В терминах факторного анализа базовые характеристики относятся к составу агрессивности личности, отдельный фактор показывает частную структуру базовых характеристик, вошедших в рассматриваемый фактор, выделенное множество факторов свидетельствует в пользу дифференциации агрессивности личности, связи между факторами - в пользу общей структуры агрессивности личности.

К примеру, Bussand Durkee априорно выделяли в качестве базовых следующие характеристики (состав) агрессивности личности: склонность к

нападению (атаку), косвенную агрессию, раздражительность, негативизм, негодование (чувство обиды), подозрительность, вербальную агрессию. В результате факторного анализа данных были выделены два фактора: «агрессивность» (склонность к нападению, косвенная агрессия, раздражительность, вербальная агрессия) и «враждебность» (негодование, подозрительность). В пользу частных структур свидетельствовали базовые характеристики, вошедшие в факторы «агрессивность» и «враждебность», в пользу дифференциации агрессивности личности - собственно факторы «агрессивность» и «враждебность» [41].

Bussand Perry (1992) сводили агрессивность личности к таким ее характеристикам (составу), как физическая агрессия, вербальная агрессия, чувство гнева, косвенная агрессия, негодование (чувство обиды), подозрительность. В результате факторного (эксплораторного и конфирматорного) анализа данных были выделены четыре субчерты (фактора) агрессивности личности: физическая агрессия и вербальная агрессия (склонность к причинению вреда другим людям), чувство гнева (физиологическое возбуждение (arousal) и подготовка к агрессии, эмоциональный компонент), враждебность (чувства неприязни и несправедливости, когнитивный компонент). Эти факторы свидетельствовали в пользу дифференциации агрессивности личности. В терминах конфирматорного факторного анализа статистически пригодными оказались две модели. Согласно одной эти факторы коррелировали. Согласно другой, иерархической модели, коррелирующие факторы первого порядка подчинялись генеральному фактору второго порядка. Данные результаты подтверждали существование общей структуры агрессивности личности [42].

В отечественных работах показано, что вербальная агрессия, негативизм и физическая агрессия образуют фактор «агрессивность», а чувство обиды, чувство вины, подозрительность - фактор «враждебность». Базовые характеристики указывали на состав агрессивности. В пользу частных структур свидетельствовали базовые характеристики, вошедшие в

факторы «агрессивность» и «враждебность», в пользу дифференциации агрессивности личности - собственно факторы «агрессивность» и «враждебность» [25].

Подвергая психометрическому анализу русскоязычную версию вопросника агрессивности Bussand Perry, С. Н. Ениколопов и Н. П. Цибульский выделили не четыре, а три фактора: враждебность, физическую агрессию, гнев. Эти факторы свидетельствовали в пользу дифференциации агрессивности личности. Подобно Bussand Perry, ученые статистически пригодными в терминах конфирматорного факторного анализа признали две модели: согласно первой факторы коррелировали, согласно второй, иерархической модели, коррелирующие факторы первого порядка подчинялись генеральному фактору второго порядка. Таким образом, полученные данные также свидетельствовали о существовании общей структуры агрессивности личности [7].

Результаты исследований агрессивности личности варьируются. Тем не менее обращает на себя внимание общая стратегия: изучение базовых характеристик (состава), дифференциации, частных и общих структур агрессивности личности.

Ранее говорилось о том, что значения агрессии, в которых акцент делается на насилии и причинении вреда другому человеку, и значения, в которых агрессия рассматривается в контексте воли, самоутверждения, отстаивания своего достоинства, личностного роста, слабо стыкуются между собой. Вернемся к вопросу: обозначает ли одно и то же понятие «агрессия» разные психические явления или у различных проявлений агрессии имеются общие психологические корни? В поисках ответа на этот фундаментальный вопрос обратимся, собственно, к агрессивности личности и отвлечемся от агрессивного поведения.

Как отмечалось выше, эмпирически изучаются, прежде всего, такие особенности агрессивности личности, которые Е. П. Ильин обозначал как «негативные» или которые, по аналогии с агрессивным поведением, условно

можно отнести к разряду «деструктивных». В таком контексте становятся внятными, как минимум, две проблемы. Во-первых, предметом эмпирического изучения могут быть не только «негативные», но и «позитивные» особенности агрессивности личности [8]. Во-вторых, с учетом «негативных» и «позитивных» особенностей агрессивности пересмотру подлежат вопросы состава, дифференциации и структуры агрессивности личности.

Пожалуй, Е. П. Ильин одним из первых попытался «негативную» и «позитивную» агрессивность рассматривать с единых позиций. Кроме «позитивной» (наступательность, напористость, неуступчивость) и «негативной» (нетерпимость к мнению других, мстительность) агрессивности, он различает конфликтность (бескомпромиссность, вспыльчивость, обидчивость, подозрительность). Заметим, что значения «позитивной» агрессивности у Ильина в известном смысле перекликаются со значениями волевого компонента психического состояния агрессии у Н. Д. Левитова: с целеустремленностью, настойчивостью, решительностью, смелостью, инициативностью [10]. Возвращаясь к классификации агрессивности личности Ильина, обратим внимание, что в исследовании этого автора не совсем ясно, по каким критериям «позитивная» агрессивность отличается от одних значений конфликтности (бескомпромиссности) и «негативная» агрессивность - от других значений конфликтности (вспыльчивости, обидчивости, подозрительности).

Ильин и Ковалев разработали вопросник «Личностная агрессивность и конфликтность», который предназначен для измерения «позитивной» агрессивности, «негативной» агрессивности и конфликтности [8]. Не умаляя важности разработки, нельзя не отметить, что открытыми остались психометрические аспекты: конструктной валидности, гомогенности шкал, конвергентной и дивергентной валидности этого вопросника. Интересен вопрос о том, коррелирует ли шкала позитивной агрессивности со шкалами

других вопросников агрессивности личности, разработанных с позиций гуманистической психологии.

По сути, это вопрос о базовых характеристиках агрессивности личности, их составе. Другие вопросы касаются дифференциации и структуры: этот вопросник основан на том, что агрессивность личности можно дифференцировать на «позитивную», «негативную» и конфликтность (конструктная валидность эти компоненты связаны между собой (структура агрессивности)). Другими словами, на уровне психометрического анализа открытыми остаются вопросы о том, обозначает ли одно и то же понятие агрессивности личности «негативную» и «позитивную» агрессивность как разные личностные конструкты или у того и другого вида агрессивности имеются общие психологические корни.

1.2 Факторы формирования агрессивного поведения

Среди факторов агрессивного поведения рассматриваются следующие.

1. Социально - психологические факторы - данная группа факторов формируется на уровне социальных групп.

2. Микросоциальные факторы - факторы, определяющиеся параметрами родительской семьи (ее составом, качеством воспитания и условием воспитания) самого индивида (социальный статус, финансовое положение, образование)

особенностями межличностного взаимодействия (формальный, неформальный статус индивида, мера индивидуальной адаптации, коммуникативные навыки.). Проагрессивными факторами среди перечисленных, как правило, признаются: употребление родителями алкоголя, наркотиков, негативное воспитание ребенка, недостаточный уровень его социализации, влияние антисоциальной среды, особенности воспитания и социализации у мальчиков по сравнению с девочками и т.д.

3. макросоциальные факторы, обеспечивающие связь агрессии с наиболее общими тенденциями развития популяции в целом (социальными, экономическими, демографическими процессами). Ландо предполагает, что агрессия в обществе тесно связана с эффективностью социальных институтов и социальной системы в целом. Кроме того, предполагается, что на макросоциальном уровне важную роль в развитии агрессивности играют различные групповые атрибуции. Например, считается установленным, что предубежденные люди склонны приписывать дурные намерения членам той группы, к которой сами испытывают неприязнь. Этот процесс получил название «предвзятая атрибуция враждебности» и, как указывают некоторые исследователи, он играет немаловажную роль в формировании расовой и межнациональной ненависти. Помимо упомянутых, к макросоциальным факторам относят экономическую и политическую ситуацию в стране, состояние войны или мира, характеристики демографических процессов, экологическую обстановку и проч.

4. личностно-психологические факторы, т.е. качества личности, формирующиеся в процессе социализации на уровне отдельного индивида и так или иначе связанные с его агрессивностью. К таковым могут быть причислены когнитивные, эмоциональные, волевые, качества личности, особенности её бессознательной сферы.

К когнитивным факторам причисляют прежде всего определённый способ мышления, опосредующий агрессивное поведение. Это т.н. агрессивные убеждения, т.е. сознательные представления о нормативности тяжкого деструктивного поведения. Они тесно связаны с формированием стратегии и тактики поведения, интерпретации различных воздействующих стимулов и ситуаций, а также самого себя в контексте социальной коммуникации. Настоящие факторы действуют, например, в случаях, когда определенные ситуации трактуются, как угрожающие и требующие упреждающего применения агрессии или когда осуществляется осознанный выбор неконструктивных способов реагирования в ситуации фрустрации.

Иногда неадекватно завышенную самооценку также включают в перечень когнитивных факторов агрессивного поведения

Среди эмоциональных факторов рассматривают склонность к эмоциям злости и гнева, мотивирующим агрессивные действия; повышенную аффективную возбудимость в ситуации фрустрации, тревожность, аффективные расстройства (мания, депрессия, дисфория) и эмоциональную неустойчивость.

Волевые факторы, как предполагается, обеспечивают определённый уровень контроля эмоциональных реакций и поведения в целом, способность противостоять стрессовым ситуациям.

Факторы бессознательного, по мнению некоторых исследователей, определяют стереотипы агрессивности и агрессивные установки индивида. Агрессивные установки представляют собой неосознаваемое состояние готовности индивида к агрессии в определенной ситуации, а агрессивные стереотипы - устойчивое враждебное поведение, повторяемое в неизменном виде, лишённое раздумий и рефлексивности.

Вероятно, личностно-психологические факторы могут быть как нормотипическими, т.е. присущие в целом здоровому человеку без каких-либо явных психических отклонений, так и клиническими, патологическими. К последним обычно относят психические, психопатические, психопатоподобные и поведенческие расстройства, алкоголизм и наркоманию.

5. Биолого-психологические факторы, т.е. формирующиеся в процессе онтогенеза (индивидуального развития человеческого организма) и определяющие поведение индивида на биологическом уровне. К ним относятся генетические, гормональные, нейромедиаторные, нейроанатомические и половые факторы.

Некоторые исследователи в категорию факторов агрессии включают физические характеристики окружающей среды, в частности, те из них, которые обуславливают некоторые особенности агрессивного поведения

индивида (жара, шум, теснота и проч.). Их обозначают термином внешние детерминанты агрессии.

Анализ последних исследований. Лишь успешный человек, являясь психологически зрелой личностью, творчески воспринимает жизнь, способен создать или «оживить» внешний и внутренний мир благодаря спонтанной активности собственных психических сил, имеет перспективный и объективный взгляд на реальность, предусматривающий освобождение от внутренних деструкций. Личность, которая способна к раскрытию собственного потенциала, психологически здорова. Сущность гармонического развития человека наиболее полно раскрывается в изучении опыта благополучных лиц, имеющих способность испытывать счастье, удовольствие от процесса творческой самореализации, развития собственных ресурсов и потенциала.

Платон говорил о том, что здоровье, как и красота, определяется соразмерностью, требует «согласия противоположностей» и выражается в равномерном соотношении душевного и телесного.

Гармоничная личность - это психологически уравновешенная личность, слаженная внутренне и внешне, для нее характерно проявление целостности психических свойств и процессов. Психологическая гармония производится в процессе воспитания личности и участия ее в жизнедеятельности. Понятие гармонии можно рассматривать в различных аспектах. Основные из них: соразмерное существование внешнего и внутреннего бытия личности; телесного, психического и духовного бытия; существование в различных средах - природной, предметной, социальной. Еще один аспект гармонии личности - согласованность развития и функционирования основных сфер личности.

Е. Кант понимал гармонию, прежде всего, как согласованность между умом и чувственностью. В его подходе к пониманию гармонии можем видеть не только философские, но и психологические аспекты, ведь и по

современным представлениям интеллект и чувства являются важными составляющими личности.

Согласно концепции В. Франкла, главной движущей силой жизни каждого человека является поиск им смысла жизни и борьба за него. Смысл жизни порождает у человека состояние, которое он называет экзистенциальным вакуумом, или чувством бесцельности и пустоты. Именно экзистенциальный вакуум и становится причиной внутриличностного конфликта, который в дальнейшем приводит к «ноогенному неврозу» (от гр. Noos --- смысл), нарушается гармония личности в значениях смысла и ценностей людского существования, которые составляют основу поведения личности.

Шлимакова И. исследовала и обосновала понятие внутренней гармонии как адаптивного механизма психического здоровья. Научно оправданным, по ее мнению, является уровневый подход к определению психического здоровья, предложенный Б.С. Братусем:

первый - высший «личностно-смысловой уровень», который определяется качеством смысловых отношений человека, общим смыслом ее жизни, отношением к себе (данный уровень регулирует ниже расположенные, подпорядковые уровни)

второй - «индивидуально-психологический уровень», оценка которого зависит от способности человека строить адекватные способы реализации смысловых устремлений;

третий - «психофизиологический уровень» определяется особенностями внутренней, мозговой, нейрофизиологической организацией актов психической деятельности.

Важно стремиться к оптимальному совершенству, причем для каждого он индивидуален. Личностная сформированность, во многом, зависит от внутренней сбалансированности человека. Внутренняя гармония является механизмом нашей психики, которая обеспечивает функционирование психического здоровья на всех его уровнях [8].

К. Хорни утверждает, что очень часто в жизни наши интересы, убеждения сталкиваются с интересами и убеждениями людей, которые нас окружают. А поскольку такие столкновения между нами и окружающими носят повседневный характер, то внутренние конфликты составляют неотъемлемую часть человеческой жизни.

Человек имеет исключительное право выбирать, но иногда это право становится тяжелой ношей. Мы можем выбирать между противоположными желаниями. Фрейд, К. Хорни утверждают, что противоречивые условия жизни, порождают неврозы. Невроз возникает на фоне психологической травмы, если можно так выразиться, средней степени тяжести. Невроз - психическое расстройство личности, причиной которого являются стрессовые ситуации, конфликты длительного характера, которые сопровождаются психологическими микротравмами. Невроз - это неконструктивное решение противоречия между личностью и действительностью на бессознательном уровне.

Итак, опираясь на теорию невроза по К. Хорни, утверждаем, что динамический центр образует базовый конфликт между аттитюдами «движение к людям», «движение против» и «движение от людей». Из-за своего страха быть расколотым на части, с одной стороны, и необходимостью функционировать в качестве единой личности - с другой, невротик делает отчаянные попытки решить этот конфликт. Пока он способен создавать некое подобие искусственного равновесия, постоянно возникают новые конфликты и постоянно нужны все более новые средства для их нейтрализации. Каждый шаг в этой борьбе за единство личности делает невротика более враждебным, беспомощным, нерешительным, отстранённым от самого себя и других, а результатом становится то, что препятствия, ответственные за конфликт становятся еще более непреодолимыми, а их реальное устранение - все более недостижимым. Наконец, теряется всякая надежда и появляются деструктивные

поведенческие реакции, которые в свою очередь порождают новые внутриличностные конфликты.

Поскольку конфликты часто касаются убеждений, веры или моральных ценностей, их признание предполагает, что мы развили свою собственную систему ценностей. Итак, по теории невроза понимание природы внутриличностного конфликта является весьма важным для психологического здоровья, в частности путь к гармонии личности К. Хорни видела в движении к самореализации. Конечная цель - найти себя и занять свое место в мире.

Немецкий психолог Э. Фромм указывает на двойственную природу человека. С одной стороны, личность стремится к независимости, а с другой - хочет избежать этой независимости, поскольку она приведет к отчуждению. Конкуренция, борьба за власть, престиж и статус противопоставляют человека человеку и обществу в целом. Наиболее резко этот процесс самоотчуждения и разрушения личности в нашей стране появился в связи с развитием рыночных отношений. Стремление к богатству и власти любой ценой нередко заставляет людей поступаться своими принципами. Человек перестает уважать мнение других людей, пытается заглушить голос собственной совести, и в результате теряет себя, отчуждается от своей сущности. Внутренний конфликт нередко возникает между стремлением иметь как можно больше и при этом уважать себя за свои человеческие качества.

Во время теоретико-методологического исследования внутриличностного конфликта как кризиса гармонии личности невозможно не раскрыть взаимосвязь механизма внутреннего конфликта и психосоматических расстройств.

В. Мейер и Е. Чессера указывают на интенсивное или длительное воздействие конфликтной ситуации как на обязательное условие психосоматических заболеваний.

Все варианты психологических конфликтов делятся на две группы: невозможность достигнуть цели - вызывает тревогу; лишения удовлетворения потребностей - приводит к фрустрации.

На внутриличностные конфликты индивид реагирует компенсаторно-приспособительными механизмами психологической защиты, среди которых - психологическое игнорирование, отрицание существования конфликта, рационализация, интеллектуализация преобразование важности конфликта, переключение цели, смена деятельности, «уход в работу», хобби. Но самым показательным является такой компенсаторно-приспособительный механизм психологической защиты, как дезадаптация - формирование патологических симптомов как механизма, который освобождает от ответственности - «уход в работу».

А. Менегетти убежден, что «... психосоматическое заболевание означает, что причина болезни или соматического симптома, каким бы он ни был, берет свое начало исключительно лишь в сфере психического.

Период между внутренним конфликтом и его соматическим преобразованием может варьироваться и составляет от нескольких дней до нескольких лет. Время переходного периода от психического к соматике, как утверждает онтопсихологическое направление, обычно определяется или ситуацией, что является причиной срыва или травматической средой, усиливает травму, а также способы реакции, которые стали типичными для субъекта.

Деструктивными последствиями считаются те, что приводят к затяжным психическим разладам, которые способствуют развитию невротических реакций и становятся основой для возникновения кризисных ситуаций. В ракурсе деструктивных последствий внутриличностного конфликта рассматривают ситуации, когда:

затяжной внутренний конфликт снижает эффективность деятельности;

постоянная рефлексия и сомнения ослабляют личностные качества, искажают ее творческий потенциал, уменьшают активность, погружают в постоянное раздвоение;

долговременные внутренние конфликты замедляют развитие личности.

По мнению Л. Божович, такой человек выглядит нервным, не сдержан в своем поведении, не умеет достигать сознательно поставленных целей, а следовательно, он будет психологически незрелой;

частые внутриличностные конфликты могут привести к тому, что человек потеряет уверенность в собственных силах, у него сформируется устойчивый комплекс неполноценности и потеря смысла жизни; нарушаются отношения на работе, в семье, возникают межличностные конфликты;

личность становится агрессивной, тревожной, у нее чаще появляются депрессии и нервные расстройства [2].

Решение внутриличностных конфликтов предусматривает применение основных принципов и способов, которые с учетом индивидуальной специфики могут использоваться в различных ситуациях. К ним относятся:

адекватная оценка ситуации и стремление проявлять те противоречия, которые послужили причиной конфликта и вызвали чувство тревоги, страха или гнева;

осознание экзистенциального смысла конфликта, анализ степени его важности, оценка места и роли с точки зрения последствия;

локализация причины конфликта, выявление его сущности;

анализ причин внутриличностного конфликта;

использование физических упражнений, творческих понятий;

ощущение напряженных мышц с последующим проведением индивидуального расслабляющего сеанса;

изменение условий и / или стиля своей работы, если внутриличностный конфликт возникает постоянно из-за неблагоприятных условий деятельности;

изучение возможности снижения уровня притязаний, если способности и возможности не отвечают стремлениям и интересам;

отработка умения прощать не только других, но и себя;
повысить уровень уверенности;
уметь выделить приоритетные мотивы и потребности и
сосредоточиться на их выполнение в первую очередь.

Внутриличностный конфликт, естественно присущий внутренней структуре личности - нормальное явление. Личности свойственны внутренние противоречия и борьба между различными стремлениями. Обычно эта борьба проходит в пределах нормы и не нарушает гармоничности личности. Но иногда эта борьба становится приоритетной, определяющей поведение человека и весь образ жизни.

Решение внутреннего конфликта - это процесс восстановления согласованности внутреннего мира личности, установление единства психики, снижение остроты противоречий жизненных отношений. Психологически гармоничная личность умеет управлять своими эмоциями, уважает себя и других. Осознанное участие в конфликте, хотя это и может приносить страдание, но может быть бесценным достоинством. Чем больше личность участвует в решении своих внутренних конфликтов, тем большую внутреннюю свободу и силу приобретает.

1.3. Теоретический анализ исследований раскрывающих сущность феноменов переживания внутриличностного конфликта

Проблема внутриличностного конфликта с каждым годом становится все более актуальной, поскольку интенсивные изменения общественного функционирования, экономическая нестабильность, рыночные отношения и расширение информационного пространства ведут к дестабилизации внутреннего мира личности, внутриличностному конфликту, обусловленного различными формами несоответствия внутренних ожиданий человека и внешних возможностей их реализации. Самоопределение всегда остается одной из главных проблем, которая возникает перед личностью в процессе

самоактуализации. В условиях изменения ценностей и норм, образцов и стереотипов, являющихся основой жизненного выбора личности, проблема внутриличностного конфликта становится более актуальной.

Актуальность исследования определяется довольно частой конфликтностью и несовместимостью отдельных составляющих «Я», которая часто возникает в результате осознания себя личностью. Нерешенный внутриличностный конфликт существенно затрудняет личностное и профессиональное самоопределение. Преодоление или компромиссное решение внутриличностного конфликта, создает условия для существенного улучшения адаптации человека к социуму, способствует улучшению межличностных отношений, активизирует процесс личностного и профессионального роста, появляется основой для психологического здоровья личности.

Теоретико-экспериментальную базу для понимания психологической сущности и природы внутриличностных конфликтов в отечественной психологии положили исследования С.Л. Рубинштейна, С. Костюка, В.М. Мясичева, В.С. Мерлина, А.Н. Леонтьева, В.В. Столина, К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Божович, Ф.Ю. Василюка, А.А. Файзуллаева, Т.М. Титаренко и др. Межличностные и внутриличностные конфликты освещаются в исследованиях В.И. Андреевой, О. Антоновой-Турченко, А.А. Ершова. Как показал анализ зарубежной и отечественной литературы, стержневым понятием при рассмотрении проблемы внутриличностных конфликтов является понятие противоречия.

Наряду с общетеоретической разработкой проблемы внутриличностных конфликтов в психологии развиваются также эмпирические исследования различных ее аспектов. Значительный цикл работ посвящен анализу аффективной стороны процесса переживания внутриличностных конфликтов. Внутриличностные конфликты изучаются и в связи с проблемами профессионализации личности (Н.В. Чепелева, В. Ложкин, Е.Ф. Зеер, Т.Ю. Левченко, Н. И. Повьякель, Л.Ф. Ткачева и др.).

Анализ зарубежной психологической литературы приводит нас к выводу, что отдельные концепции внутриличностного конфликта принимают во внимание отчасти мотивационный аспект личности, однако не целостную личность как таковую.

Б.Вайнер и Г.Томе различают две господствующие парадигмы в исследовании мотивации и конфликта: гомеостатическую и когнитивную. Гомеостатический подход наиболее полно представлен в исследованиях психоаналитического, бихевиористские направлений и в русле концепции поля К. Левина [1, 103]. Модель конфликта, к которой С.Мадди относит теорию Фрейда, Г.Саливана, О.Ранк, рассматривают человека как такового, который находится в плену противостояния двух фундаментальных сил. Одна из этих сил берет свое начало в человеке, тогда как другая присуща обществу.

Указанный конфликт переживается как неприятное состояние напряжения и тревоги, поэтому целью жизни человека является уменьшение тревоги и напряжения путем сведения конфликта к минимуму. Этот конфликт признается существующим на уровне ядра личности, поэтому тому, к чему следует стремиться возникает компромисс между стремлением к независимости и автономии и стремлением к зависимости и связи с другими, с обществом.

Фрейдисты считают, что высшей целью является максимальное удовлетворение инстинктов при минимальном ощущении боли и вины. Таким образом, высшая форма существования обозначается в терминах надежности, тактичности, ответственности, щедрости, высокой нравственности и конформности. Иными словами, речь идет о том, что можно охарактеризовать как приспособление к обществу [4, 217].

Таким образом, модель конфликта склонна признавать, что из двух сил, которые противостоят друг другу, одна является индивидуалистической, а вторая - общественной. Признание двух сил является важным для понимания внутриличностного конфликта личности, поскольку личность, которая

успешно его преодолела находит оптимальный способ взаимодействия с обществом, или, другими словами, взаимодействие между автономией и адаптацией.

Психоанализ, противопоставляя человека и общество, постулирует принципиальную нерешенность внутренних конфликтов личности. Фрейд предусматривал, что истинные мотивы - те, которые невротизируют - всегда бессознательные. Поведение в таком конфликте всегда определяется ими. В случае их вытеснения возникает острый внутриличностный конфликт, а в случае его болезненного течения - невроз. Мотивами, которые лежат в его основе является, по З.Фрейду, половое влечение и влечение к смерти; по А.Адлеру - стремление к власти и могуществу; по Э. Фромму - стремление преодолеть отчуждение от своего «Я» [4, 217].

Механизм образования внутриличностного конфликта состоит в том, что мотив становится бессознательным, поскольку он затмевается в сознании другими мотивами, которые связаны с реальными или искусственными запретами. Однако он ищет удовлетворения обходным путем, в таких символических образах, которые прямо и непосредственно не противостоят социальным нормам и запретам. Эти проявления, в зависимости от значимости, остроты и длительности представляют собой классическое понимание невротических проявлений внутриличностного конфликта.

В работах бихевиористского направления осуществляется формальная типологизация поведенческих проявлений внутренних конфликтов. В теории когнитивного диссонанса изучаются когнитивные процессы до и после принятия решения. В психологической теории решений внимание уделяется изучению природы неопределенности в условиях принятия решения, трактуется как конфликт.

По В.М. Мясищеву, внутриличностный конфликт - это несовместимость, столкновение противоположных отношений личности [4, 218]. Таким образом, внутриличностный конфликт - это исходная и постоянная форма столкновения противоположных принципов,

амбивалентных стремлений, в которых выражаются противоречия природы человека. Конфликт - форма взаимодействия противоположных импульсов, как правило, сознательных и подсознательных, между ценностями индивида, а также ответ на перегрузку, противоречивые требования и тому подобное.

При таких обстоятельствах сторонами, которые конфликтуют внутри личности, являются разные компоненты духовной структуры человека, причем это могут быть компоненты одного уровня, например, в ситуации борьбы мотивов или столкновения двух жизненных принципов. Но конфликт внутри личности может возникать и при столкновении разноуровневых компонентов. Такие конфликты наиболее подробно изучены и описаны в психоаналитическом направлении.

Внутриличностные конфликты составляют очень важную проблему в жизни каждого человека. Чаще всего они возникают в результате того, что требования социума не совпадают с личностными потребностями и ценностями индивида. Проблема личностных конфликтов заключается в том, что они чаще всего провоцируют как межличностные, так и межгрупповые конфликты. В условиях внутриличностного конфликта обе стороны классического конфликта находятся какбы внутри личности (желание и возможность, привязанность и разочарование и т.д.). В условиях внешнего конфликта одна из его составляющих тенденций размещается вне индивида и представляет собой элемент внешней ситуации, которая тормозит удовлетворение потребности (требование, запрет и др.).

Иногда конфликт имеет смешанный характер. Для людей, склонных к таким конфликтам, характерны бурные внутренние переживания, импульсивность, повышенный уровень притязаний, повышенная критичность к поступкам окружающих, низкая самокритичность. Поведенческие реакции при наличии личностного конфликта обычно бывают трех видов: самообвинения, обвинения во всех бедах окружающих, ссылки на внешние обстоятельства, независящие от воли людей.

Первые два вида поведенческих реакций чаще всего наблюдаются у так называемых конфликтных личностей, то есть у людей с завышенной самооценкой, которую они выражают постоянно: тревогу, недовольство, претензии к руководителям и к окружающим. Главная опасность личностных конфликтов заключается в том, что внутреннее напряжение, борьба противоречий требует разрядки, а «разряжается» человек на тех, кто их окружает. Это втягивает в орбиту конфликта других людей. Личностный конфликт выходит за пределы личности и превращается в межличностный.

Эмоции - важнейшая составляющая конфликта. Эмоции не просто сопровождают конфликт, они являются его внутренним стержнем, управляют им, точнее, мешают управлять конфликтом участникам. Основные эмоции, которые возникают в конфликте - это тревога, гнев, страх, ненависть. Можно назвать много других эмоций, возникающих в конфликте, вроде радости победы, горечь поражения и тому подобное. В динамике конфликта важно учитывать накопление важнейших эмоций.

В современной психологии остается открытым вопрос о причинах внутриличностных конфликтов. В связи с этим рассмотрим основные подходы и теоретические ориентиры.

Подход Фрейда и других психоаналитиков сводится к тому, что человек находится в состоянии постоянного внутреннего и внешнего конфликта с окружающими индивидами и миром в целом. С точки зрения В. Мерлина личностные конфликты представляют собой состояние более или менее длительной дезинтеграции личности, выражающееся в обострении существовавших ранее или в возникновении новых противоречий между различными сторонами, свойствами, отношениями и действиями личности.

По мнению Л. Фестингера, всякий человек стремится к непротиворечивости, согласованности своей внутренней системы представлений, убеждений и ценностей, и испытывает дискомфорт (или когнитивный конфликт) в случае возникающих противоречий, шероховатостей [2, 39].

В свою очередь К. Левин выделил три типа мотивационных конфликтов, связанных с достижением цели, и каждый из них приводит к фрустрации:

- конфликт равнозначных положительных возможностей, или ситуация «Буриданова осла» (осел окрестностей, так как не смог выбрать, с какой из двух кип ему есть). Возникает при необходимости выбора в пользу одной из двух одинаково привлекательных перспектив, так как достичь их одновременно невозможно. Этот конфликт приводит к наиболее слабому из трех типов фрустрации, потому что даже сделав выбор, человек, однако, остается в выигрыше.

- конфликт равнозначных отрицательных возможностей, или ситуация «из двух бед». Возникает при необходимости выбора в пользу одной из двух одинаково нежелательных перспектив. Этот конфликт приводит к сильнейшей фрустрации. Обычной реакцией на конфликт этого типа является попытка бегства, если бегство невозможно. Но приходится из двух зол выбирать наименьшее. Однако любой выбор приведет к сильной фрустрации и гневу.

- конфликт положительно-отрицательных возможностей, или ситуация «проблема выбора». Возникает при необходимости анализа всех «за» и «против», принятие не только положительных, но и отрицательных аспектов одной и той же перспективы. Такой личностный конфликт возникает чаще.

К. Роджерс говорит, что переживание себя основывается как минимум на двух составляющих личности: ее представлении о себе, или «Я»-концепции и ее органическом опыте. Чем дальше друг от друга, тем меньше в личности гармоничности, а чем они больше совпадают, тем полнее и целостным является переживание личности.

Полнота переживания личностью своего «Я» позволяет, по К. Роджерсу, открыть истинный смысл и взаимосвязь в чувствах и реакциях органического опыта личности, а не привнести в опыт ту структуру, которая ему не присуща. Иными словами, искаженное переживание личностью

своего «Я» происходит тогда, когда в опыт привносится то, что не имеет отношения к нему, а является только представлением, «Я»-концепции. Тогда как реальный опыт, который не согласуется с представлением о себе, подавляется, не принимается во внимание, вытесняется. Таким образом, реальность опыта «Я» и концепции «Я» не совпадают, что и вызывает глубинный внутриличностный конфликт [5, 297].

Важной разновидностью личностных конфликтов являются так называемые ролевые конфликты, то есть возникновение противоречий между различными ролевыми позициями личности, ее возможностями и соответствующим ролевым поведением. Обычно выделяют внутриличностные ролевые конфликты, возникающие в условиях, когда человек выполняет много ролей и требования этих ролей, обусловленные нормами социальных групп, так могут не совпадать или противоречить друг другу. Опыт показывает, что очень небольшое количество ролей свободно от внутреннего напряжения и конфликтов. Если конфликт обостряется, это может привести к отказу от исполнения ролевых обязанностей, к внутреннему стрессу.

Источниками внутриличностного конфликта возникают следующие отношения: когда конфликт занимает центральное место в системе отношений личности (вызывает конфликтность как качество, создает дискомфорт в области общения и внутри личности); когда конфликт не может быть проработан так, чтобы исчезло напряжение и был найден рациональный выход из положения.

Виды внутриличностных конфликтов: 1. Столкновение желаний личности и действительности, которое их не удовлетворяет. 2. Противоречия отношений внутри личности, исходящая из дилемм в нравственных категориях. 3. Борьба принципиальных установок, запретов, норм с конкретно личностными отношениями. 4. Столкновение возможностей человека и требований деятельности.

На почве внутриличностного конфликта возникает невроз - группа психогенных заболеваний, которые считаются пограничными. Конфликт занимает центральное место в жизни и становится таким, который невозможно решить, создавая дискомфорт, обостряя противоречия в деятельности и личности.

Типичными отрицательными последствиями нерешенного внутриличностного конфликта являются: - нарушение приспособления личности к деятельности, - дезинтеграция личности (нарушение сферы общения), - дезинтеграция нервной деятельности (нарушение саморегуляции). Следует отметить, что внутриличностный конфликт не может быть раз и навсегда решен. За ним стоят определенные внутренние напряжения личности, являющиеся по своей сути, амбивалентными.

Как отмечает Р. Мей: «Личность никогда не бывает статичной. Она подвижна, постоянно меняется. Поэтому не стоит говорить о внутриличностном «равновесии» или «балансе», поскольку подразумевается, что личностные напряжения можно отрегулировать раз и навсегда, то есть сделать личность статичной. А в царстве психики быть статическим - значит умереть» [3, 40]. Избежать напряжений невозможно. Более того, их нивелирование или сокрытие ведет к искажению понимания человеком самого себя в виде соматических искажений, запутанных или туманных объяснений, невнятных, а потому непонятных ощущений, нереалистичных фантазий и тому подобное. Поэтому следует не избегать напряжений, а своевременно их корректировать. Для этого следует мужественно признать их необходимость и разработать более эффективный механизм корректировки с той целью, чтобы личность могла творчески проявить себя в окружающем мире.

Р. Мей особо акцентирует внимание на том, что перераспределение напряжений происходит именно внутри личности. Нельзя, конечно, отрицать роль внешних факторов, но они приобретают значение тогда, когда личность включает их в свою структуру и использует как точки опоры [3, 56]. Он

считает, что ни в коем случае не следует думать, что основной заботой человека возникает умение вписаться в свое окружение. Хотя это важно для нее и приспособляемость необходимо, но не только к тому, что находится вне индивидуума. Это творческий, динамичный, и в первую очередь, внутренний процесс. Поэтому главным принципом преодоления внутриличностных конфликтов во всех терапевтических школах является осознание неосознанных мотивов, желаний и стремлений личности.

Внутриличностный конфликт решается только тогда, когда у человека складывается новое отношение к объективной ситуации, порождает проблемы, дискомфорт и конфликт; когда осознаются бессознательные мотивы деятельности - переход интересов на другого человека, другую деятельность, другую ситуацию.

Динамика преодоления внутриличностного конфликта включает рассуждения, анализ переживаний, коррекции самооценки, отношений, притязаний.

Именно при анализе конфликта, когда его составляющие обрабатываются, личность готова к позитивным изменениям, способна проводить искренний, объективный и конструктивный разбор ситуации конфликта с определением перспектив дальнейшего развития себя, корректировкой отношений и поведения.

Таким образом, человек, обладающий рефлексией, имеет навыки самоанализа, получает возможность не только решить свои внутриличностные конфликты, гармонизировать свою личность, но и научиться помогать в этом другим людям.

Люди, которые обращались к психологам по проблемам преодоления внутриличностных конфликтов, отмечали важные изменения в своей личности, которые положительно повлияли на их жизнь, способствовали более эффективной и продуктивной деятельности, оптимизировали реализацию жизненных планов и достижению определенных успехов в различных сферах жизнедеятельности.

Проведенный теоретический анализ научных источников позволяет определить внутриличностный конфликт как форму взаимодействия противоположных импульсов, противоречием внутреннего мира индивида. Механизм образования внутриличностного конфликта заключается в том, что мотив становится бессознательным, поскольку подавляется в сознании другими мотивами, связанные с запретами, однако ищет удовольствие обходным путем в символических образах, которые не противостоят социальным запретам.

Последствиями внутриличностного конфликта является нарушение приспособления личности к деятельности, дезинтеграция личности и его нервной деятельности. Главным принципом преодоления внутриличностных конфликтов в всех терапевтических школах является осознание неосознанных мотивов, желаний и стремлений личности. Человек, который обладает рефлексией, получает возможность не только решить свои внутриличностные конфликты, гармонизировать свою личность, но и научиться помогать в этом другим людям.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АГРЕССИВНОСТИ У ЛИЦ С ВНУТРИЛИЧНОСТНЫМ КОНФЛИКТОМ

2.1. Методика и организация исследования

С целью подтверждения или опровержения гипотезы о наличии значимой корреляционной связи между показателями внутриличностных конфликтов и агрессивного реагирования в зрелом возрасте было проведено исследование, состоящее из трех этапов:

Первый этап предполагал подбор методик с последующей диагностикой. Исследование было проведено с помощью методик: с целью диагностики рассогласования, дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере, степени неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, внутренней конфликтности использовали опросник «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (РСЦД) Фанталовой Е.Б., с целью выявления склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения использовали методику Басса-Дарки.

На втором этапе проводилось изучение различий в показателях агрессивности между группами испытуемых с внутриличностным

конфликтом и без него, взаимосвязи внутренней конфликтности и агрессивности личности с использованием критерия Спирмена.

На третьем этапе осуществлялась интерпретация полученных данных, формулировались выводы.

Выборку исследования составили 82 человека в возрасте от 21 до 45 лет. Из них 37 женщин, 45 мужчин.

«Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (РСЦД) Фанталовой Е.Б.

Цель - Диагностика рассогласования, дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере, степени неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, внутренней конфликтности, блокады основных потребностей, а также уровня самореализации, интегрированности, гармонии.

Данная методика рассматривает 12 основных общечеловеческих ценностей и выявляет соотношение таких психологических параметров, как «Ценность» (Ц) и «Доступность» (Д) для человека каждой из этих ценностей. Для любой жизненно важной сферы можно выделить несколько типичных вариантов взаимосвязи Ц и Д, а именно:

- 1) Ц и Д полностью совпадают;
- 2) Ц и Д в значительной степени совпадают;
- 3) Ц и Д в значительной степени расходятся, и такое расхождение имеет два варианта: Ц превышает Д ($C > D$), Д превышает Ц ($D > C$);
- 4) Ц и Д полностью расходятся.

Методика «Семь состояний» Фанталовой Е.Б.

(1-ое дополнение к методике «Уровень соотношения «ценности» и доступности» в различных жизненных сферах»)

Шкалы методики:

- Внутренний конфликт;
- Внутренний вакуум;
- Внутренняя тревога;
- Тоска, подавленность;

- Апатия;
- Внутреннее спокойствие, безмятежность;
- Внутренний комфорт.

Опросник Басса-Дарки.

Опросник Басса-Дарки (Buss-Durkey Inventory) разработан А. Басс и А. Дарки в 1957 г. и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.

Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Далее обратимся к основным результатам исследования и проведем интерпретацию полученных данных.

2.2. Описание результатов эмпирического исследования агрессивности у лиц с внутриличностным конфликтом

Описательные статистики – это различные вычисляемые показатели, характеризующие распределение значений переменной. К ним относятся несколько групп первичных описательных статистик. Статистики первой группы характеризуют особенности «группирования» данных: «среднее арифметическое», «мода», «медиана». Вторая группа характеризует изменчивость значений переменных относительно среднего: «стандартное отклонение» и «дисперсия». Диапазон изменчивости характеризуется «минимумом», «максимумом» и «размахом». «Асимметрия» и «эксцесс» представляют меру отклонения формы распределения от нормального вида.

Распределение оценивается как предположительно близкое к нормальному, в случае если установлено, что от 50 до 80% всех значений располагаются в пределах одного стандартного отклонения от среднего арифметического, и коэффициент эксцесса по абсолютной величине не превышает значения равного двум. Распределение считается достоверно нормальным если абсолютная величина показателей асимметрии и эксцесса меньше их ошибок репрезентативности в 3 и более раз.

В проведенном нами исследовании расчет описательных статистик осуществлялся в программе IBM SPSS Statistics 17.0. Таким образом учитывая приведенный выше вывод при сравнительном анализе результатов показателей асимметрии и эксцесса со стандартными ошибками было получено нормальное распределение.

Таблица 1

Описательные статистики

	N	Минимум	Максимум	Среднее		Стд. отклонение	Асимметрия		Эксцесс	
	Статистика	Статистика	Статистика	Статистика	Стд. ошибка	Статистика	Статистика	Стд. ошибка	Статистика	Стд. ошибка
физическая	82	3,00	9,00	6,5122	,18869	1,70868	-,493	,266	-,528	,526
косвенная	82	2,00	9,00	6,0610	,21488	1,94586	-,686	,266	-,609	,526
раздражение	82	2,00	11,00	6,5854	,25500	2,30914	-,291	,266	-,596	,526
негативизм	82	1,00	8,00	2,9390	,14450	1,30854	,691	,266	1,392	,526
обида	82	1,00	8,00	4,5366	,23868	2,16136	,028	,266	-1,195	,526
подозрительность	82	2,00	12,00	7,2195	,30603	2,77121	,223	,266	-,626	,526
вербальная	82	2,00	9,00	5,9512	,17942	1,62467	,541	,266	-,537	,526
Чувство вины	82	3,00	9,00	6,4024	,19312	1,74879	-,443	,266	-,408	,526
Внутриличностный конфликт	82	10,00	70,00	45,5976	1,94867	17,64594	-,271	,266	-,877	,526
N валидных (целиком)	82									

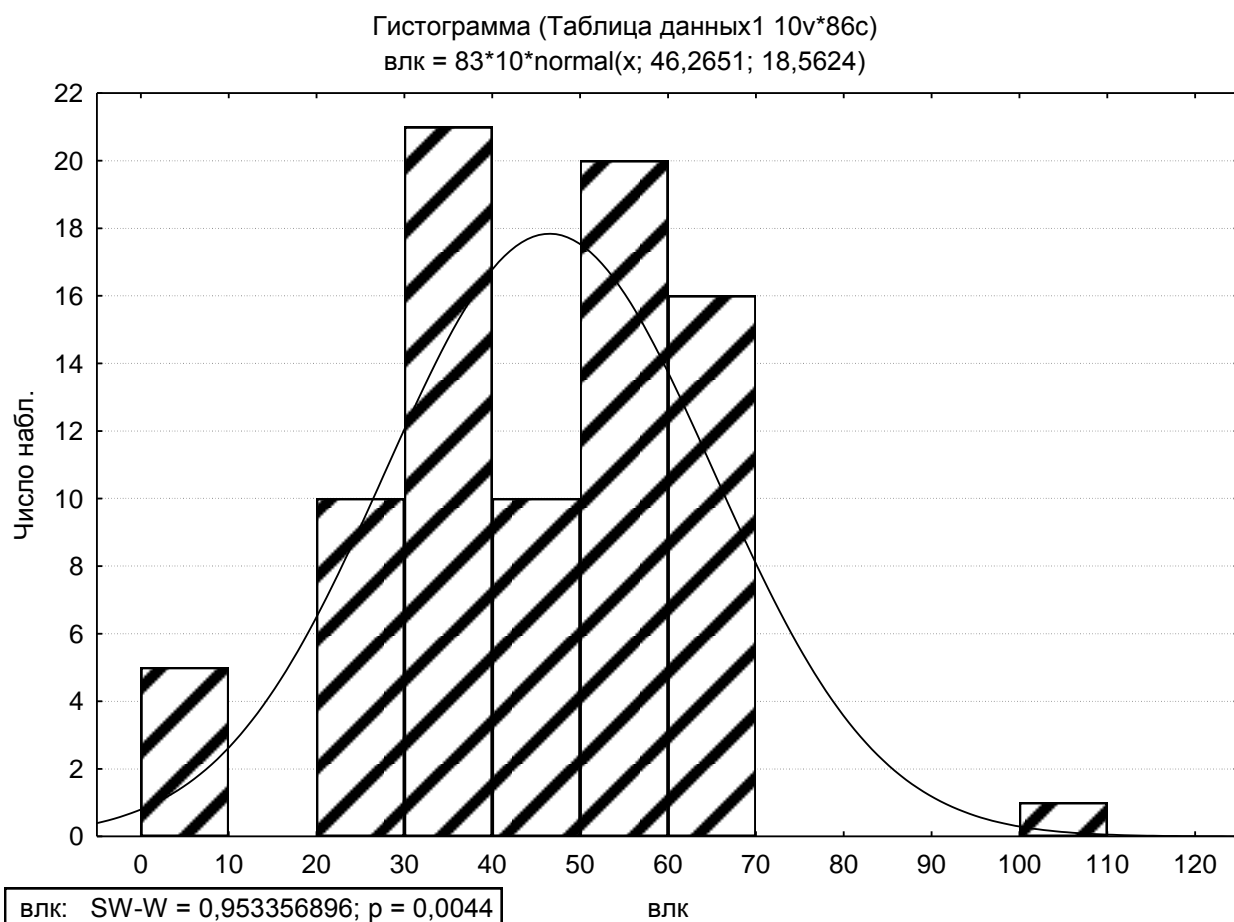


Рис. 1. Гистограмма нормальности распределения

Проведённый анализ показал, что уровень значимости критерия Шапиро Уилка составляет 0.0044, соответственно можно применять параметрические критерии, поэтому для сравнения показателей агрессии взрослых людей с внутриличностным конфликтом и без внутриличностного конфликта возможно по Т - критерию Стьюдента.

Таблица 2

Средние значения по шкалам методики Басса-Дарки

	физическая	косвенная	раздражение	негативизм	обид	подозрительность	вербальная	Чувство вины	Внутриличностный конфликт
Среднее	6,5122	6,0610	6,5854	2,9390	4,5366	7,2195	5,9512	6,4024	45,5976
N	82	82	82	82	82	82	82	82	82
Стд.Отклонение	1,70868	1,94586	2,30914	1,30854	2,16136	2,77121	1,62467	1,74879	17,64594

Согласно проведенной методике по Фанталовой большинство респондентов относятся к среднему уровню внутриличностного конфликта.

Таблица 3

Средние показатели по методике Фанталовой Е.Б.

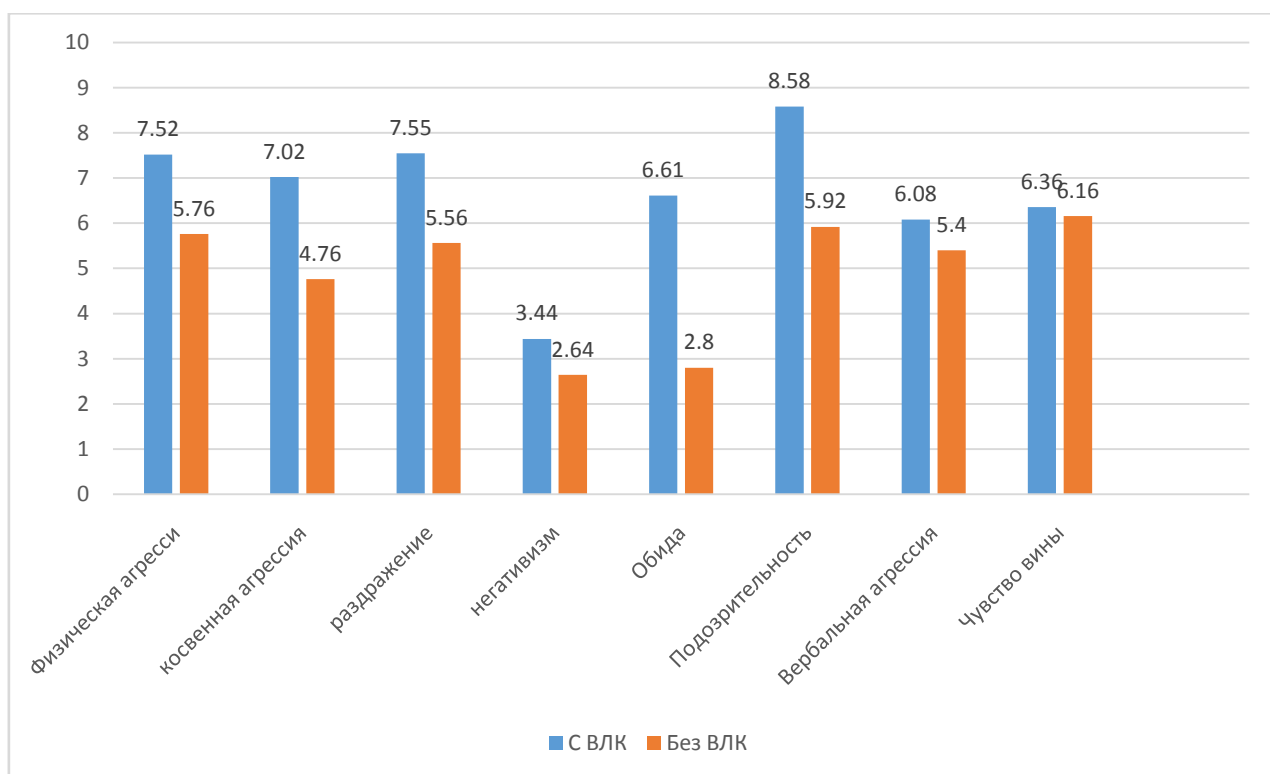
	Внутриличностный конфликт	Лица с высоким уровнем внутриличностного конфликта	Лица со средним уровнем внутриличностного конфликта	Лица с низким уровнем внутриличностного конфликта
Средний показатель	45.59	63.67	44.23	24.6

На основе проведенной методики нами были выделены 2 группы – с низким уровнем внутриличностного конфликта и с высоким уровнем внутриличностного конфликта.

Таблица 4

Показатели агрессивности в группе без внутриличностного конфликта и с внутриличностным конфликтом

Группы	Физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражение	негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины
С ВЛК	7.52	7.02	7.55	3.44	6.61	8.58	6.08	6.36
Без ВЛК	5.76	4.76	5.56	2.64	2.80	5.92	5.40	6.16



Анализ средних по методике Басса-Дарки показывает, что в группе людей с внутриличностным конфликтом наблюдаются более высокие показатели физической агрессии, косвенной агрессии, раздражительности, обиды, подозрительности, вербальной агрессии, также им свойственно более высокое чувство вины.

Для сравнения средних нами был использован Т – критерий Стьюдента.

Таблица 5

Различия между группами респондентов по Т критерию Стьюдента

	Среднее Без внутриличностного конфликта	Среднее С внутриличностным конфликтом	Т критерий Стьюдента	уровень значимости
Физическая агрессия	5.760000	7.527778	-5.02968	0.000005
Косвенная агрессия	4.760000	7.027778	-5.26445	0.000002
Раздражение	5.560000	7.555556	-3.65810	0.000543
Негативизм	2.640000	3.444444	-2.43961	0.017728
Обида	2.800000	6.611111	-13.9948	0.000000
Подозритель ность	5.920000	8.583333	-4.44447	0.000039
Вербальная агрессия	5.400000	6.083333	-1.65305	0.103632

Чувство вины	6.160000	6.361111	-0.442676	0.659619
-----------------	----------	----------	-----------	----------

В соответствии с приведенной выше таблицей мы видим, что между группами с внутриличностным конфликтом и без него имеются статистически значимые различия. Статистически значимые различия были обнаружены по шкалам:

- Физическая агрессия t-критерий Стьюдента -5.02 при уровне значимости $p = 0.000005$. Таким образом взрослые с внутренним конфликтом более подвержены склонности к проявлению физической агрессии, что проявляется в использовании физической силы, направленной против другого субъекта или объекта. В частности, это может быть проявление как прямой физической агрессии (непосредственное физическое нападение (драка), укусы, или косвенной физической агрессии (разрушение продуктов деятельности другого, поломка чужих вещей).
- Косвенная агрессия t-критерий Стьюдента -5.26 при уровне значимости $p = 0.000002$. Таким образом взрослые с внутренним конфликтом более подвержены проявлению косвенной агрессии, что проявляется в сокрытии проявления, данного поведения, или может быть неосознаваемой самим субъектом агрессии.
- Раздражение t-критерий Стьюдента -3.65 при уровне значимости $p = 0.000543$. Таким образом взрослым с внутренним конфликтом характерна повышенная раздражительность, что проявляется в готовности к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
- Негативизм t-критерий Стьюдента -2.43 при уровне значимости $p = 0.017728$. Таким образом взрослые с внутренним конфликтом более подвержены оппозиционной манере в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

- Обида t-критерий Стьюдента -13.99 при уровне значимости $p = 0.000000$. Таким образом взрослые с внутренним конфликтом более подвержены проявлению зависти и ненависти к окружающим за действительные и вымышленные действия.
- Подозрительность t-критерий Стьюдента -4.44 при уровне значимости $p = 0.000039$. Таким образом взрослые с внутренним конфликтом более подвержены проявлению недоверия, осторожности по отношению к окружающим людям, кроме этого, им в большей степени свойственно убеждение в том, что другие люди планируют и приносят вред.
- Вербальная агрессия t-критерий Стьюдента -1.65 при уровне значимости $p = 0.103632$. Таким образом взрослые с внутренним конфликтом более подвержены выражению негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

Группы статистически не различаются лишь по одной шкале методики Басса-Дарки – по шкале чувство вины.

Проведенный нами анализ по Т критерию Стьюдента свидетельствует о том, что людям с внутриличностным конфликтом свойственно агрессивное поведение в большей степени, чем людям без внутриличностного конфликта. Люди с внутриличностным конфликтом демонстрируют более выраженную физическую агрессию, косвенную агрессию, им в большей степени свойственно раздражение, негативизм, выраженность обиды. Кроме этого, люди с внутриличностным конфликтом более подозрительны и склонны к проявлению вербальной агрессии. В тоже время по показателю чувства вины группы не имеют статистически значимых различий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы нами была поставлена цель исследования – определить особенности связи переживания внутриличностных конфликтов и агрессивного реагирования. Для достижения поставленной цели мы поэтапно реализовали теоретические и практические задачи исследования: проанализировали феноменологию внутриличностного конфликта личности, изучили личностные свойства лиц с выраженным внутриличностным конфликтом, рассмотрели особенности агрессивности лиц с внутриличностным конфликтом, организовали и провели эмпирическое исследование агрессивности у лиц с внутриличностным конфликтом.

Проведенный теоретический анализ научных источников позволяет определить внутриличностный конфликт как форму взаимодействия противоположных импульсов, противоречием внутреннего мира индивида. Механизм образования внутриличностного конфликта заключается в том, что мотив становится бессознательным, поскольку подавляется в сознании другими мотивами, связанные с запретами, однако ищет удовольствие обходным путем в символических образах, которые не противостоят социальным запретам.

Внутриличностный конфликт, естественно присущий внутренней структуре личности - нормальное явление. Личности свойственны внутренние противоречия и борьба между различными стремлениями. Обычно эта борьба проходит в пределах нормы и не нарушает гармоничности личности. Но иногда эта борьба становится приоритетной, определяющей поведение человека и весь образ жизни.

Проведенное эмпирическое исследование позволило нам сформулировать основные выводы:

Для подавляющего большинства респондентов характерен средний уровень внутриличностного конфликта. Установлено, что при наличии внутриличностного конфликта, у респондентов повышается уровень

агрессивного реагирования, а именно косвенная вербальная и прямая физическая агрессия, растет раздражительность, обидчивость. Внутриличностный конфликт способствует росту агрессивности человека, нарушает его межличностное взаимодействие с окружающими людьми.

В качестве методологических рекомендаций нами предложена работа в форме тренинговых групп. Данная работа ориентирована на повышение возможностей самопознания студентов с целью их дальнейшего самосовершенствования и самоопределения; стимулирование сопереживания и эмпатии; активизация рефлексии, самовоспитания, вооружение приемами работы над собой; исследование и развитие системы ценностных ориентаций, которые характеризуют внутреннюю готовность человека к совершению определенной деятельности по удовлетворению потребностей и интересов. Как мы предполагаем данная работа будет способствовать снижению внутренней конфликтности личности, агрессивного поведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В. И. Основы педагогической конфликтологии. - М., 2015. - 124 с.
2. Анцупов А. Я., Шипилов А.И. Конфликтология: учебник для ВУЗов. - М.: ЮНИТИ, 2011. - 551 с.
3. Бабосов Е. М. Конфликтология. Мн.: Тетра-Системс, 2010. - 450 с.
4. Бандура А. Теория социального научения / А. Бандура /Пер. с англ. под ред. Н.Н. Чубарь. - СПб.: Евразия, 2010. - 59 с.
5. Белобрыкина О. А. Речь и общение. Популярное пособие для родителей и педагогов / Художники Г. В. Соколов, В. Н. Куров. - Ярославль: «Академия развития», «Академия Ко», 2018. 240 е., ил. - (Серия: «Игра, обучение, развитие, развлечение»).
6. Белопольская А. М. Самосознание проблемных подростков - М., 2017. - 321 с.
7. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль/ Л. Беркович. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2011. – 510 с.
8. Большой психологический словарь. Мещеряков Б. Г., Зинченко В.П_2013 -672с.
9. Волков А. А., Волкова В. М. Психологический конфликт как условие развития личности //Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2014. – №. 2 (10).
10. Волков Б. Г., Волкова Н. В. Конфликтология: учебное пособие для студентов вузов. - Изд. 4-е испр. и допол.- М: Академический проект, 2010. - 213 с.
11. Гришина А.В., Черткова Е.В. Исследование взаимосвязи уровня агрессивности и выбора стратегии поведения в конфликте у студентов // Научный форум: Педагогика и психология: сб. ст. по материалам III междунар. науч.-практ. конф. - № 1(3). - М., Изд. «МЦНО», 2017. - С. 48-54.

- 12.Гришина Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб.: «Питер», 2008. - 544 с.
- 13.Дарки А. Инвентаризация для оценки различных видов враждебности / А. Дарки. - Журнал «Консалтинг психологии». -№ 21. -2017. - С. 343 - 348.
- 14.Дугельная Т. Причины возникновения внутриличностных конфликтов. URL: <http://nss.in.ua/index.php?part=4107> (дата обращения: 11.09.2016).
- 15.Здравомыслов А. Г. Социология конфликтов - М., 2016. - 485 с.
- 16.Карвасарский Б. Д. Клиническая психология. - Учебник. - М., 2004 г.
- 17.Колмакова И. Г. Внутриличностный конфликт как психологическое условие жестко-ролевого и полоролевого поведения учителя //Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2016. – Т. 26. – №. 2.
- 18.Костюнина Е. А. Особенности формирования конфликтного поведения в подростковом возрасте // Молодой ученый. - 2016. - №1. - С. 642-646. - URL <https://moluch.ru/archive/105/24816/> (дата обращения: 15.04.2018).
- 19.Леонов Н. И. Хрестоматия по конфликтологии. Москва: Московский психолого-социальный институт, 2014. - 152 с.
- 20.Лоренц К. Агрессия /К. Лоренц. - М.: «Прогресс», 2015. - 64с.
- 21.Малейчук Г.И. Обоснование психологической модели психического здоровья. URL: <http://www.b17.ru/article/761> (дата обращения: 30.03.2017).
- 22.Мальцева Т. В. Подходы к преодолению внутриличностных конфликтов у сотрудников органов внутренних дел //Прикладная юридическая психология. – 2014. – №. 1. – С. 72-76.
- 23.Мальцева Т. и др. Диагностика внутриличностного конфликта профессионального становления у сотрудников полиции //Философия социальных коммуникаций. – 2014. – №. 1. – С. 76-85.
- 24.Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб.: Евразия, 2014. - 478 с.

- 25.Мясищев В.Н. Психология отношений /В.Н. Мясищев. - М.: Изд-во «Институт практической психологии», 2015- 356 с.
- 26.Печерский Ю. И. Влияние конструктивных внутриличностных конфликтов на развитие личности студентов педагогического вуза //Психология и психотехника. – 2016. – №. 6. – С. 517-521.
- 27.Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. - М .: Прогресс «Универс», 2014. - 480 с.
- 28.Сорокина Г. А., Сафонова М. В. Особенности протекания внутриличностных конфликтов старшеклассников // Молодой ученый. - 2016. - №20. - С. 657-659. - URL <https://moluch.ru/archive/124/34202/> (дата обращения: 15.04.2018).
- 29.Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. - СПб .: Речь, 2010. - 318 с.
- 30.Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд; пер. с нем. - Санкт-Петербург: Азбука: Азбука-Аттикус, 2012. - 192с.
- 31.Хорни К. Наши внутренние конфликты. - М .: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2010. - С. 120 - 250.
- 32.Шелехов И. Л., Булатова Т. А., Петрова М. Ю. Женщины 20-35 лет как субъекты репродуктивного поведения: предпосылки к формированию внутриличностного конфликта //Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – №. 11 (139).
- 33.Шелехов И. Л., Федчишина Е. С. Внутриличностный конфликт и одиночество //Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – №. 6 (134).
- 34.Шлимакова И. Внутренняя гармония как адаптивный механизм психического здоровья. URL: http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Vchdpu/psy/2012_103_2/Shlimak.pdf (дата обращения: 11.09.2016).